

Scheda informativa:

Sistema di deposito cauzionale: diversi studi confermano ingenti risparmi per le amministrazioni comunali



Negli ultimi anni si è registrato un rinnovato interesse nei confronti dei sistemi di deposito cauzionale per il recupero di contenitori per bevande. Questi sistemi prevedono il pagamento di un piccolo deposito cauzionale sugli acquisti di bevande, il quale viene restituito al consumatore una volta che il contenitore vuoto viene restituito per un corretto smaltimento e riciclo.

Poiché sempre più paesi considerano l'istituzione di depositi cauzionali come un mezzo per ridurre i rifiuti ed incoraggiare il corretto riciclo dei contenitori di bevande, molti si interrogano sugli impatti che un tale sistema può avere sui comuni, in particolare sulle amministrazioni che hanno già istituito ed avviato un sistema di raccolta differenziata. L'argomento principale addotto dagli oppositori è che i sistemi di deposito cauzionale danneggiano le municipalità deviando i materiali riciclabili con il maggior valore dal flusso di raccolta differenziata municipale, con conseguente danno per i bilanci delle amministrazioni comunali. A sostegno di questa argomentazione vengono fornite prove che dimostrano la perdita di entrate derivanti dalla vendita dei materiali, nonché le entrate ridotte per quanto riguarda i contributi dell'industria da parte dei programmi di responsabilità estesa del produttore per gli imballaggi, laddove questi esistano. Tuttavia, uno degli elementi chiave che manca nella maggior parte di queste analisi è il risparmio derivante dai costi ridotti o evitati della raccolta, del trattamento e dello smaltimento da parte del sistema di gestione dei rifiuti urbani.

Volevamo saperne di più sugli effetti che i sistemi di deposito cauzionale hanno sui comuni, ed abbiamo raccolto tutte le ricerche svolte a livello globale sull'argomento. I risultati sono convincenti e dimostrano quanto i sistemi di deposito cauzionale possano portare dei benefici alle amministrazioni locali. La seguente tabella presenta una raccolta di **33 studi** che hanno esaminato i costi e i benefici per i comuni derivanti dall'implementazione (o dell'espansione) di un deposito cauzionale per contenitori di bevande. È degno di nota il fatto che, sebbene diversi per portata, ubicazione, autore e anno, quasi tutti gli studi hanno riportato significativi risparmi netti per i comuni.

	Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione	Riepilogo dei risultati
1	<p>Better Together: How a Deposit Return System Will Complement Ontario's Blue Box Program and Enhance the Circular Economy Eunomia Research and Consulting in association with Reeloo Platform, 2019ⁱ</p>	<p>Questo studio ha esaminato l'impatto finanziario su tutti gli stakeholder, da una combinazione di un sistema di deposito cauzionale per le bevande analcoliche ed un sistema di raccolta differenziata domestica ottimizzata. Collettivamente, ha rilevato che i comuni di tutto l'Ontario risparmierebbero circa 12,87 milioni di dollari. Questo rappresenta la differenza tra il costo attuale del sistema e il costo del sistema in futuro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Costo del sistema attuale (solo raccolta differenziata): 312,94 milioni di dollari • Costo del servizio futuro (con un sistema di deposito cauzionale per le bevande analcoliche e il passaggio alla raccolta differenziata a settimane alterne): \$300.07M
2	<p>A Deposit Return Scheme for Scotland: Full Business and Regulatory Impact Assessment Scottish Government, 2019ⁱⁱ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Riduzione delle entrate derivanti dalla vendita di materiali e aumento dei costi di smistamento a seguito della rimozione di materiali di valore: 46,3 milioni di sterline • Risparmi derivanti dalla gestione di un tonnello ridotto, minori costi di smaltimento e minori inefficienze nella raccolta di rifiuti e rifiuti: 237,5 milioni di sterline • Vantaggio complessivo netto per le autorità locali: £191,1M
3	<p>Bottle Bill Expansion: The Numbers Behind Governor Cuomo's Bottle Bill Proposal Eunomia Research and Consulting, 2019ⁱⁱⁱ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 6,1 milioni di dollari di perdita di entrate derivante dal sistema di raccolta differenziata comunale • 4,3 milioni di dollari di risparmio sui costi di smaltimento evitati per i comuni • 7,2 milioni di dollari di valore aggiuntivo di materiale catturato dallo smaltimento come risultato del programma di deposito • Risparmi netti annuali: 5,4 milioni di dollari (non include i potenziali benefici in termini di costi di raccolta derivanti da una riduzione del tonnello o da una riduzione dei costi operativi e di elaborazione del MRF)
4	<p>A Deposit Refund System for the Czech Republic Eunomia Research and Consulting, 2019^{iv}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I comuni risparmierebbero almeno 113.000 euro (se solo il PET è incluso nel sistema di deposito) o 250.000 euro (se il sistema di deposito include PET e metallo) nei costi di smaltimento. Questi risparmi potrebbero aumentare fino a 345.000 euro (PET) o 768.000 euro (PET e metallo) se la tassa sulle discariche aumenta, o se viene introdotto un divieto di discarica. • È molto probabile che i comuni condividano una parte dei risparmi sui costi di raccolta di 6.949.000 euro (solo PET) o di 7.009.000 euro (PET e metallo). • Risparmi probabili, ma compromessi, derivanti dalla riduzione dei costi di pulizia dei rifiuti.

	Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione	Riepilogo dei risultati
5	<p>Real Price of Deposit: Analysis of the Introduction of the Deposit-Refund System for Single-Use Beverage Packaging in the Slovak Republic Institute for Environmental Policy, 2018^v</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Costi evitati di rimozione della spazzatura: da 628.895 €/anno a 2.710.806 €/anno • Costi evitati di smaltimento in discarica dei rifiuti urbani misti: da 53.739 €/anno a 689.655 €/anno • Costi evitati di raccolta differenziata dei rifiuti: 6.566.099 euro • Perdita di ricavi per la vendita di materiale PET in raccolta differenziata: 5.720.893 euro • Mancato fatturato per la vendita di lattine di alluminio in raccolta differenziata: 1.825.354 euro
6	<p>Container Deposit Scheme – Consultation Regulation Impact Statement ACT Government, Transport Canberra and City Services Directorate, 2017^{vi}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I benefici trasferiti dal governo ACT in qualità di fornitore di servizi municipali ai clienti di tali servizi sono stimati in 9,7 milioni di dollari nell'arco di 20 anni.
7	<p>Consultation Regulation Impact Statement – New South Wales Container Deposit Scheme (NSW CDS) NSW Environment Protection Authority, 2017^{vii}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evitati i costi di raccolta e di trasporto dei rifiuti: I benefici trasferiti dal governo locale ai clienti sono stimati in 272 milioni di dollari su un periodo di 20 anni.
8	<p>Costs and Impacts of a Deposit on Cans and Small Bottles in the Netherlands – Extended Summary CE Delft, 2017^{viii}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Risparmio sui sistemi di raccolta corrente: da 5,5 a 8,0 milioni di euro • Massima riduzione dei costi di pulizia dei rifiuti: Circa 80 milioni di euro (fino a 3 centesimi di euro per imballaggio) • Risparmio sui costi di svuotamento dei cestini pubblici: da 3 a 10 milioni di euro (da 0,10 a 0,37 centesimi di euro per imballaggio)
9	<p>Deposit Return Evidence Summary Zero Waste Scotland, 2017^{ix}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Risparmio derivante dallo smaltimento dei rifiuti: da £2,6M a £6,2M • Costi di risparmio per il riciclaggio: da 2,8 milioni di sterline a 3 milioni di sterline (supponendo che non ci siano cambiamenti nelle tasse di ingresso o nelle entrate materiali) • Risparmi aggregati sui costi di trattamento e di gestione: da £5,3M a £9,2M
10	<p>Cost-Benefit Analysis of a Container Deposit Scheme Sapere Research Group (prepared for the Auckland Council), 2017^x</p>	<ul style="list-style-type: none"> • I comuni possono aspettarsi di risparmiare 12,5 milioni di dollari all'anno sui costi di raccolta (da 2.645 a 4.424 dollari per 1.000 dollari all'anno).¹ • Riduzione dei costi di raccolta della spazzatura e di manutenzione degli spazi pubblici: \$2,9M-\$4,4M (\$614 a \$931 per 1.000 pop.) • Riduzione dei costi di smaltimento in discarica: 1,3M\$-\$3,7M\$ (da \$275 a \$866 per 1.000 pop.)
11	<p>Impacts of a Deposit Refund System for One-way Beverage Packaging on Local Authority Waste Services</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Risparmio annuo netto stimato: 35 milioni di sterline all'anno (1,47 sterline per famiglia) • Impatto sui costi di raccolta: Risparmi fino a 152.000

	Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione	Riepilogo dei risultati
	<p>Eunomia Research and Consulting Ltd. (Report Commissioned by Keep Britain Tidy, Campaign to Protect Rural England, Marine Conservation Society, Surfers Against Sewage, ReLoop Platform, Melissa and Stephen Murdoch), 2017^{xi}</p>	<p>sterline all'anno (1,65 sterline per famiglia)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impatto sui costi di smistamento: Risparmio da £800 a £220.000/anno (da £0,01 a £3,14/famiglia) • Ricavi da materiali persi: da £ 58.000 a £160.000 all'anno (da £0,67 a £1,63 per la casa) • Impatto sui costi di trattamento/smaltimento dei rifiuti residui: risparmi stimati da £31.000 a £555.000 all'anno (da £0,54 a £4,55/famiglia) • Risparmio sui costi di pulizia delle strade: per più autorità urbane, da 25.000 a 50.000 sterline all'anno (da 0,22 a 0,45 sterline per la casa). Le autorità rurali possono vedere minori risparmi.
12	<p>Massachusetts Container Deposit Return System – 2016 Employment and Economic Impacts in the Commonwealth Container Recycling Institute, 2016^{xii}</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In assenza dell'attuale sistema di deposito cauzionale delle bottiglie, le città e i paesi di tutto lo stato dovrebbero affrontare un costo aggiuntivo dell'ordine di 20 milioni di dollari per la raccolta, lo smistamento e lo smaltimento dei contenitori attualmente gestiti con il sistema.
13	<p>Summary Review of the Impacts of Container Deposit Schemes on Kerbside Recycling and Local Government in Australia^{xiii} MRA Consulting Group (prepared for Container Deposit System Operators (CDSO)), 2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasse ridotte per le discariche: 10,1 milioni di dollari all'anno (5.465 dollari per ogni 1.000 pop.)¹ • Aumento del valore del materiale: da \$23M/anno a \$62M/anno (solo NSW) • Riduzione dei costi di raccolta: indeterminata • Riduzione dei costi di raccolta della spazzatura: 59 milioni di dollari all'anno (31.922 dollari per ogni 1.000 dollari.)
14	<p>The Incentive to Recycle: The Case for a Container Deposit System in New Zealand^{xiv} Envision New Zealand Ltd., 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Risparmio nel trasporto/smaltimento dei rifiuti: significativo ma indeterminato • Risparmio sulla raccolta dei rifiuti: da 26,7 milioni di dollari all'anno a 40,1 milioni di dollari all'anno (da 5.918 a 8.887 dollari per ogni 1.000 pop.)¹ • Riduzione dei costi di controllo dell'inquinamento comunale: indeterminata • Riduzione dei costi di raccolta sul marciapiede: fino a \$19,266/famiglia all'anno
15	<p>A Scottish Deposit Refund System^{xv} Eunomia Research & Consulting (prepared for Zero Waste Scotland), 2015</p>	<p>Risparmio netto annuo (grazie alla riduzione dei costi di raccolta e di smaltimento) di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 milioni di sterline per i servizi di raccolta differenziata municipale delle autorità locali (931 sterline per 1.000 persone).¹ • 7 milioni di sterline per costi di pulizia di inquinamento / littering (1.303 sterline per ogni 1.000 pop.)
16	<p>Cost Benefit Study of a Tasmanian Container Deposit System^{xvi} Marsden Jacob Associates (prepared for the Department of Primary Industries, Parks, Water and the Environment</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dal 2014/15 al 2034/35, un sistema di deposito cauzionale andrebbe a beneficio del governo locale per 28 milioni di dollari NPV (Net Present Value) (54.139 dollari per 1.000 pop.)¹ attraverso la ricezione di rimborsi sul materiale

Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione		Riepilogo dei risultati
	(DPIPWE)), 2014	raccolto e l'eliminazione di alcuni costi associati alla raccolta differenziata esistente (indeterminato).
17	Cost-Benefit Analysis of a Recycling Refund System in Minnesota^{xvii} Reclay StewardEdge (prepared for Minnesota Pollution Control Agency (MPCA)), 2014	Stima dei risparmi netti annui per le amministrazioni locali: <ul style="list-style-type: none"> • 5,6 milioni di dollari (0,27 dollari per casa/mese) (1.027 dollari per 1.000 persone).¹ • Risparmi indefiniti grazie alla riduzione dei costi di pulizia dei rifiuti
18	Executive Summary: Implementing a Deposit and Return Scheme in Catalonia – Economic Opportunities for Municipalities^{xviii} Retorna, 2014	<ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di trattamento: trattamento finale (6.029.686 euro, oppure 803 euro per 1.000 abitanti)¹; Imposta sullo smaltimento dei rifiuti (607.170 euro, pari a 81 euro per 1.000 persone); OFMSW (565.042 euro, 75 euro per 1.000 persone). • Restituzione dell'imposta/tassa di smaltimento dei rifiuti: 1.105.523 euro (147 euro per ogni 1.000 pop.) • Costi ridotti per la pulizia delle strade: 13.175.737/anno (1.755 euro per 1.000 persone). • Costi ridotti per la pulizia della spiaggia: 580.481 €/anno (77 € per 1.000 persone).
19	An Assessment of the Potential Financial Impacts of a Container Deposit System on Local Government in Tasmania^{xix} Equilibrium (prepared for the Local Government Association of Tasmania), 2013	<ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di raccolta: \$257.000 all'anno (\$1,31/servizio all'anno) (\$497 per ogni 1.000 pop.)¹ • Riduzione dei costi di elaborazione: 340.000 \$/anno (1,73 \$/anno o 8,70 \$/tonnellata) (657 \$ per 1.000 pop.), • Miglioramento del valore del materiale: 750.000 dollari all'anno (1.450 dollari per ogni 1.000 pop.) • Risparmio netto: 1,3 milioni di dollari all'anno (2.514 dollari per 1.000 persone), fino a 26,8 milioni di dollari (51.819 dollari per 1.000 persone) in 20 anni • Riduzione dei costi di gestione della spazzatura: 160.000 dollari all'anno
20	Executive Summary: Report on the Temporary Implementation of a Deposit and Refund Scheme in Cadaques^{xx} Retorna, 2013	<ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di incasso: da 24.242 euro/anno (8.536 euro per 1.000 persone)¹ a 35.372 euro/anno (12.455 euro per 1.000 persone). • Riduzione dei risarcimenti da parte di Ecoembes: da 1.240 euro all'anno (437 euro per 1.000 persone) a 1.766/anno (622 euro per 1.000 persone) (ciò sarebbe compensato dalla riduzione dei costi di raccolta). • Riduzione dei costi di manutenzione: da 1.742 euro all'anno (613 euro per 1.000 persone) a

Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione		Riepilogo dei risultati
		<p>2.420 euro all'anno (852 euro per 1.000 persone).</p> <ul style="list-style-type: none"> Risparmio netto: da 23.000 €/anno a 33.605 €/anno (da 8.099 a 11.833 € per 1.000 pop.)
21	<p>Comparison of System Costs and Materials Recovery Rates: Implementation of Universal Single Stream Recycling With and Without Beverage Container Deposits – Draft Report^{xxi} DSM Environmental (prepared for Vermont Agency of Natural Resources), 2013</p>	<ul style="list-style-type: none"> Valore stimato della rifiuti per strada: da 815.000 a 1,2 milioni di dollari (da 1.301 a 1.917 dollari per ogni 1.000 pop).¹ Risparmi di smaltimento evitati: da \$11,1M a \$11,3M (da \$17.730 a \$18.050 per 1.000 pop.)
22	<p>The Impacts (Cost/Benefits) of the Introduction of a Container Deposit/Refund System (CDS) on recycling and councils^{xxii} Mike Ritchie & Associates (prepared for Local Government Association of NSW), 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> Risparmi sul riciclaggio: da \$9 a \$24/famiglia Risparmi potenziali per le amministrazioni locali: 23 milioni di dollari all'anno per 62 milioni di dollari all'anno (da 3.010 a 8.115 dollari per ogni 1.000 dollari al giorno).¹
23	<p>Understanding the Impacts of Expanding Vermont's Beverage Container Program^{xxiii} CM Consulting (prepared for Vermont Public Research Interest Group (VPIRG)), 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> Aumento dei ricavi materiali: 2,3 milioni di dollari (3.674 dollari per ogni 1.000 dollari).¹ Riduzione dei costi di gestione dei rifiuti, riciclaggio e gestione della spazzatura: al di là dell'ambito di questo studio, tuttavia, si stima che la gestione dei materiali nel Vermont costi da 90 a 108 dollari/tonnellata per lo smaltimento e da 1200 a 2300 dollari/tonnellata per la raccolta della spazzatura.
24	<p>Examining the Cost of Introducing a Deposit Refund System in Spain^{xxiv} Eunomia Research & Consulting (prepared for Retorna), 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> Risparmio totale per il Comune: da 57 milioni di euro all'anno a 93 milioni di euro all'anno (da 1.237 a 2.019 euro per 1.000 abitanti¹). Il 76% - 81% di questi risparmi deriva dalla riduzione dei costi associati alla raccolta dei rifiuti residui; ~20% deriva dalla riduzione dei costi di raccolta dei rifiuti; <1% deriva dalla riduzione dei costi di raccolta nei punti di raccolta dei rifiuti domestici dove i residenti possono ritirare i loro rifiuti riciclati (<i>puntos limpios</i>).
25	<p>Packaging Impacts Consultation Regulation Impact Statement^{xxv} Standing Council on Environment and Water 2011</p>	<p>In 20 anni, si stima che il risultato di un sistema di deposito cauzionale sia:</p> <ul style="list-style-type: none"> Evitati i costi di raccolta, trasporto e riciclaggio: 2,72 miliardi di dollari (112.933 dollari per 1.000 dollari al giorno¹). Altri costi evitati (discarica e pulizia della spazzatura): 247 milioni di dollari (10.255 dollari per ogni 1.000 pop.)
26	<p>Turning Rubbish into Community Money: The Benefits of a 10 cent Deposit on Drink Containers in Victoria^{xxvi} Office of Colleen Hartland MLC, 2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> Riduzione dei costi di riciclaggio e di lavorazione del materiale riciclabile: 6.577.919 dollari (1.102 dollari per ogni 1.000 pop.¹) Riduzione dei costi dei rifiuti (tassa e imposta per la messa in discarica): 5.070.851 dollari (850 dollari per ogni 1.000 abitanti). Riduzione dei costi di raccolta della spazzatura: 8,8 milioni di dollari (1.475 dollari per ogni 1.000

	Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione	Riepilogo dei risultati
		dollari.) • Risparmio netto: \$32.625.183/anno (((\$5.468 per 1.000 pop)
27	Have We Got the Bottle? Implementing a Deposit Refund Scheme in the UK^{xxvii} Eunomia Research & Consulting (prepared for the Campaign to Protect Rural England), 2010	Scenario Sistema di deposito cauzionale "complementare": <ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di raccolta per il riciclaggio: 129 milioni di sterline all'anno (1.982 sterline per 1.000 unità¹). • Riduzione dei costi di trasporto: 3 milioni di sterline all'anno (46 sterline per 1.000 persone). • Riduzione dei costi dei Centri di riciclaggio dei rifiuti domestici (HWRC): 1 milione di sterline all'anno (15 sterline per 1.000 persone). • Costi ridotti per la raccolta della spazzatura: 27 milioni di sterline all'anno (415 sterline per ogni 1.000 abitanti). • Risparmio netto: 159 milioni di sterline all'anno (2.443 sterline per 1.000 persone) (£7/famiglia all'anno) Scenario Sistema di deposito cauzionale "parallelo": <ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di raccolta, trattamento e smaltimento: £143M/anno (2.198 sterline per ogni 1.000 dollari.)
28	Analysis of the Impact of an Expanded Bottle Bill on Municipal Refuse and Recycling Costs and Revenues^{xxviii} DSM Environmental (prepared for Massachusetts Department of Environmental Protection (MassDEP)), 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Costi di raccolta evitati: da \$4.214.071/anno a \$5.033.112/anno (da 620 a 741 dollari per 1.000 dollari al giorno¹). • Costi di smaltimento evitati: 482.372 dollari all'anno a 2.334.863 dollari all'anno (da 71 a 344 dollari per 1.000 dollari a testa). • Riduzione dei costi di pulizia dei rifiuti stradali: 536.772 dollari (79 dollari per 1.000 abitanti) (distribuiti tra gli sforzi di raccolta della spazzatura a livello statale e locale; non sono disponibili dati su quale sia questa distribuzione) • Risparmio netto: da \$3.797.011/anno a \$6.468.544/anno (\$559 a 952 dollari per 1.000 dollari.)
29	Analysis of Beverage Container Redemption System Options to Increase Municipal Recycling in Rhode Island^{xxix} DSM Environmental (prepared for Rhode Island Resource Recovery Corporation), 2009	<ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei ricavi dei materiali comunali: 1,4 milioni di dollari all'anno (1.325 dollari per 1.000 abitanti¹) in tutto lo stato • Riduzione dei costi di raccolta della spazzatura: 267.500 dollari all'anno (253 dollari per ogni 1.000 dollari.) • Riduzione dei costi di smaltimento: 870.000 dollari all'anno (824 dollari per ogni 1.000 dollari.) • Riduzione dei costi di raccolta: 1,3 milioni di dollari all'anno (1.231 dollari per ogni 1.000 dollari a testa). • Risparmio netto: 1.037.500 dollari all'anno (982 dollari per ogni 1.000 pop.)
	Beverage Container Investigation^{xxx}	<ul style="list-style-type: none"> • Depositi raccolti dalle amministrazioni locali: da 78

	Titolo dello studio, autore ed anno di pubblicazione	Riepilogo dei risultati
30	BDA Group (prepared for the EPHC Beverage Container Working Group), 2009	<p>milioni di dollari all'anno a 147 milioni di dollari all'anno (da 3.239 a 6.103 dollari per 1.000 persone¹).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risparmi derivanti dalla raccolta differenziata: da 24 milioni di dollari all'anno a 25 milioni di dollari all'anno (da 996 a 1038 dollari per ogni 1.000 pop.) • Risparmi sui costi di smaltimento in discarica: da 13 milioni di dollari all'anno a 17 milioni di dollari all'anno (da 540 a 706 dollari per ogni 1.000 unità). • Risparmi sul prelievo in discarica: da 7 milioni di dollari all'anno a 9 milioni di dollari all'anno (da 291 a 374 dollari per ogni 1.000 unità). • Valori materiali persi dal governo locale: da 47 milioni di dollari all'anno a 48 milioni di dollari all'anno (da 1.951 a 1.993 dollari per ogni 1.000 pop.) • Risparmio netto: da 75 milioni di dollari all'anno (3.114 dollari per 1.000 pop.) a 150 milioni di dollari all'anno (6.228 dollari per 1.000 pop.), a seconda del livello di deposito (0,10 dollari o 0,20 dollari per contenitore)
31	<p>City of Toronto Staff Report: Amendments to Processing Fees Due to LCBO Deposit Return Program^{xxxi}</p> <p>City of Toronto General Manager, Solid Waste Management Services (prepared for Public Works and Infrastructure Committee), 2008</p>	<p>L'attuazione di un sistema di deposito ha portato alla realizzazione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di elaborazione: 657.700 dollari (236 dollari per ogni 1.000 pop.¹) nel 2007 e 869.975 dollari (312 dollari per ogni 1.000 pop.) nel 2008 • Riduzione dei costi di smaltimento del vetro: 490.000 dollari (176 dollari per ogni 1.000 pop.) nel 2007 e 393.250 dollari (141 dollari per ogni 1.000 pop.) nel 2008 • Risparmio netto: 447.989 dollari (161 dollari per 1.000 pop.) nel 2007 e 381.126 dollari (137 dollari per ogni 1.000 dollari al giorno) nel 2008
32	<p>Economic & Environmental Benefits of a Deposit System for Beverage Containers in the State of Washington^{xxxii}</p> <p>Jeffrey Morris (Sound Resource Management Group), Bill Smith (City of Tacoma), and Rick Hlavka (Green Solutions) (prepared for City of Tacoma Solid Waste Management), 2005</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Riduzione dei costi di raccolta dei rifiuti: 78.150 dollari (381 dollari per 1.000 dollari a testa).¹ • Riduzione dei costi di smaltimento: \$150.500 (\$734 per ogni 1.000 pop.) • Riduzione dei costi di raccolta per il riciclaggio: 69.400 dollari (338 dollari per ogni 1.000 dollari). • Riduzione dei costi della spazzatura: 34.300 dollari (167 dollari per ogni 1.000 dollari.) • Perdita di ricavi di mercato per i programmi di riciclaggio: 68.300 dollari (333 per 1.000 pop.) • Risparmio netto: 264.050 dollari (1.287 dollari per ogni 1.000 pop.)

Endnotes

- ⁱ Better Together: How a Deposit Return System Will Complement Ontario's Blue Box Program and Enhance the Circular Economy, Eunomia Research and Consulting & Reloop Platform, 2019. Retrieved from <<https://reloopplatform.eu/wp-content/uploads/2019/06/Ontario-Report-Final-Issued-2.pdf>>
- ⁱⁱ A Deposit Return Scheme for Scotland: Full Business and Regulatory Impact Assessment, Scottish Government, July 2019. Retrieved from <<https://www.gov.scot/binaries/content/documents/govscot/publications/publication/2019/07/deposit-return-scheme-scotland-full-business-regulatory-impact-assessment/documents/deposit-return-scheme-scotland-full-business-regulatory-impact-assessment/deposit-return-scheme-scotland-full-business-regulatory-impact-assessment/govscot%3Adocument/deposit-return-scheme-scotland-full-business-regulatory-impact-assessment.pdf>>
- ⁱⁱⁱ Bottle Bill Expansion: The Numbers Behind Governor Cuomo's Bottle Bill Proposal, Eunomia Research and Consulting, March 2019. Retrieved from <<https://www.eunomia.co.uk/reports-tools/bottle-bill-governor-cuomos-proposal/>>
- ^{iv} A Deposit Refund System for the Czech Republic, Eunomia Research and Consulting, 2019. Retrieved from <<https://www.eunomia.co.uk/reports-tools/deposit-refund-system-czech-republic/>>
- ^v Real Price of Deposit: Analysis of the Introduction of the Deposit-Refund System for Single-Use Beverage Packaging in the Slovak Republic, Institute for Environmental Policy, 2018. Retrieved from <https://www.minzp.sk/files/iep/real_price_of_deposit.pdf>
- ^{vi} Container Deposit Scheme – Consultation Regulation Impact Statement, ACT Government, Transport Canberra and City Services Directorate, 2017. Retrieved from <https://www.tccs.act.gov.au/__data/assets/pdf_file/0004/1182568/ACT-CDS-Consultation-Regulatory-Impact-Statement.pdf>
- ^{vii} Consultation Regulation Impact Statement – New South Wales Container Deposit Scheme, NSW Environment Protection Authority, 2017. Retrieved from <https://ris.pmc.gov.au/sites/default/files/posts/2017/06/ris_for_consultation_for_nsw_container_deposit_scheme.pdf>
- ^{viii} Costs and Impacts of a Deposit on Cans and Small Bottles in the Netherlands – Extended Summary. CE Delft. 27 October 2017. Retrieved from <<https://www.ce.nl/publicaties/download/2403>>
- ^{ix} Deposit Return Evidence Summary, Zero Waste Scotland, June 2017. Retrieved from <www.zerowastescotland.org.uk/sites/default/files/Deposit%20Return%20Evidence%20Summary.pdf>
- ^x Cost-Benefit analysis of a Container Deposit Scheme. Sapere Research Group (prepared for the Auckland Council), August 2017. Retrieved from <www.wasteminz.org.nz/wp-content/uploads/2017/12/Container-Deposit-CBA-Report-Final.pdf>
- ^{xi} Impacts of a Deposit Refund System for One-way Beverage Packaging on Local Authority Waste Services, Eunomia Research and Consulting, October 2017. Retrieved from <www.cmconsultinginc.com/wp-content/uploads/2017/10/Research-Report-on-Deposit-Refund-System.pdf>
- ^{xii} Massachusetts Container Deposit Return System – 2016 Employment and Economic Impacts in the Commonwealth, Container Recycling Institute, 2016. Retrieved from <www.container-recycling.org/images/stories/PDF/MA%20CDR%20Employment%20and%20Economic%20Impacts%20Report_IEc%206-8-2017.pdf#page=20>
- ^{xiii} Summary Review of the Impacts of Container Deposit schemes on Kerbside Recycling and Local Government in Australia¹, MRA Consulting Group (prepared for Container Deposit System Operators), February 2016. Report provided by Markus Fraval (Revive Recycling) via e-mail March 24, 2016.
- ^{xiv} The Incentive to Recycle: The Case for a Container Deposit System in New Zealand,³ Envision New Zealand Ltd., November 2015. Retrieved from <www.envision-nz.com/news/2015/11/16/incentive-to-recycle-the-case-for-a-container-deposit-system-in-nz>
- ^{xv} A Scottish Deposit Refund System, Eunomia Research & Consulting (prepared for Zero Waste Scotland), May 2015. Retrieved from <www.eunomia.co.uk/reports-tools/a-scottish-deposit-refund-system/>
- ^{xvi} Cost Benefit Study of a Tasmanian Container Deposit System⁷, Marsden Jacob Associates (prepared for the Department of Primary Industries, Parks, Water and the Environment), April 2014. Retrieved from <http://epa.tas.gov.au/documents/marsden_jacob_-_final_report_-_tasmanian_cds_cost_benefit.pdf>
- ^{xvii} Cost-Benefit Analysis of a Recycling Refund System in Minnesota, Reclay StewardEdge (prepared for Minnesota Pollution Control Agency (MPCA)), February 2014. Retrieved from <www.pca.state.mn.us/sites/default/files/lrp-rrr-1s14.pdf>
- ^{xviii} Executive Summary: Implementing a Deposit and Return Scheme in Catalonia - Economic Opportunities for Municipalities, Retorna, February 2014. Retrieved from <www.retorna.org/mm/file/Municipalities%20Executive%20Summary.pdf>
- ^{xix} An Assessment of the Potential Financial Impacts of a Container Deposit System on Local Government in Tasmania, Equilibrium (prepared for the Local Government Association of Tasmania), December 2013. Retrieved from <www.lgat.tas.gov.au/webdata/resources/files/CDS%20impacts%20for%20Tasmanian%20Local%20Government%20FINAL%20December%202013.pdf>
- ^{xx} Executive Summary: Report on the Temporary Implementation of a Deposit and Refund Scheme in Cadaques, Retorna, September 2013. Retrieved from <[www.retorna.org/mm/file/Resum%20executiu_Cadaques_ENG_SETEMBRE\(1\).pdf](http://www.retorna.org/mm/file/Resum%20executiu_Cadaques_ENG_SETEMBRE(1).pdf)>
- ^{xxi} Comparison of System Costs and Materials Recovery Rates: Implementation of Universal Single Stream Recycling With and Without Beverage Container Deposits – Draft Report, DSM Environmental (prepared for Vermont Agency of Natural Resources), March 2013. Retrieved from <www.anr.state.vt.us/dec/wastediv/solid/documents/DRAFT-ReportToANR-4MAR2013.pdf>
- ^{xxii} The Impacts (Cost/Benefits) of the Introduction of a Container Deposit/Refund System (CDS) on recycling and councils, Mike Ritchie & Associates (prepared for Local Government Association of NSW), August 2012. Retrieved from <www.lgnsw.org.au/files/imce-uploads/90/LGSA%20CDS%20Impact%20Study%20100812a.pdf>
- ^{xxiii} Understanding the Impacts of Expanding Vermont's Beverage Container Program, CM Consulting (prepared for Vermont Public Research Interest Group (VPIRG)), February 2012. Retrieved from <www.vpirg.org/wp-content/uploads/2015/11/Vermont-Bottle-Bill-Report-February-2012.pdf>
- ^{xxiv} Examining the Cost of Introducing a Deposit Refund System in Spain, Eunomia Research & Consulting (prepared for Retorna), January 2012. Retrieved from

<www.retorna.org/mm/file/Implementing%20a%20Deposit%20Refund%20System%20in%20Spain.pdf>

^{xxxv} Packaging Impacts Consultation Regulation Impact Statement, Standing Council on Environment and Water, December 2011. Retrieved from

<www.scew.gov.au/system/files/consultations/c299407e-3cdf-8fd4-d94d-6181f096abc8/files/packaging-impacts-consultation-ris-december-2011.pdf>

^{xxxvi} Turning Rubbish into Community Money: The Benefits of a 10cent Deposit on Drink Containers in Victoria, Office of Colleen Hartland MLC, June 2011. Retrieved from

<www.parliament.vic.gov.au/images/stories/documents/council/SCEP/CDL/Documents/Discussion_Paper.pdf>

^{xxxvii} Have We Got the Bottle? Implementing a Deposit Refund Scheme in the UK, Eunomia Research & Consulting (prepared for the Campaign to Protect Rural England), September 2010. Retrieved from

<www.bottlebill.org/assets/pdfs/campaigns/UK-CPRE-2010.pdf>

^{xxxviii} Analysis of the Impact of an Expanded Bottle Bill on Municipal Refuse and Recycling Costs and Revenues, DSM Environmental (prepared for Massachusetts Department of Environmental Protection), July 2009. Retrieved from <<http://massbottlebill.org/files/Impacts%20of%20EBB%20on%20Municipal%20Recycling.pdf>>

^{xxxix} Analysis of Beverage Container Redemption System Options to Increase Municipal Recycling in Rhode Island, DSM Environmental (prepared for Rhode Island Resource Recovery Corporation), May 2009. Retrieved from <www.rirrc.org/content/getfile.php?o=document&id=60>

^{xxx} Beverage Container Investigation, BDA Group (prepared for the EPHC Beverage Container Working Group), March 2009. Retrieved from

<<http://pca.org.au/application/files/4214/3769/1439/00760.pdf>>

^{xxxii} City of Toronto Staff Report: Amendments to Processing Fees Due to LCBO Deposit Return Program, City of Toronto General Manager, Solid Waste Management Services (prepared for Public Works and Infrastructure Committee), October 2008. Retrieved from <www.toronto.ca/legdocs/mmis/2008/pw/bgrd/backgroundfile-17103.pdf>

^{xxxiii} Economic & Environmental Benefits of a Deposit System for Beverage Containers in the State of Washington, Jeffrey Morris (Sound Resource Management Group), Bill Smith (City of Tacoma), and Rick Hlavka (Green Solutions) (prepared for City of Tacoma Solid Waste Management), April 2005. Retrieved from <www.container-recycling.org/assets/pdfs/reports/2004-EconEnviroWA.pdf>

Reloop è una piattaforma che raccoglie portatori d'interessi simili che condividono una visione comune per un'economia circolare. I membri fondatori dell'organizzazione riuniscono l'industria, il governo e le organizzazioni non governative per formare una rete per il progresso delle politiche che creano le condizioni per la circolarità dell'economia globale. Con membri provenienti da diversi settori, la piattaforma mira a fungere da catalizzatore per generare opportunità economiche e ambientali per tutti gli stakeholder. Ciò include produttori, distributori, riciclatori, università, ONG, sindacati, regioni o città.

Vuoi saperne di più su Reloop e mantenerti aggiornato sui nostri ultimi lavori?

Seguici su Twitter @reloop_platform o visita il nostro sito web all'indirizzo www.reloopplatform.org

Visita anche: www.cmconsultinginc.com

